

Σγος ε.α. Κων/νος Λιούτας
Μέλος ΔΣ ΕΑΑΑ
Καΐρη 21 Λάρισα ΤΚ 41335
Τηλ. 6983527537
Email: kostaslioutas@hotmail.com
Λάρισα, 5-03-2024

ΠΡΟΣ: ΥΕΘΑ, κ. Νικόλαο Δένδια

ΚΟΙΝ: ΓΕΑ/ΕΓΑ
Διοικητικό Συμβούλιο ΕΑΑΑ
Παραρτήματα ΕΑΑΑ

ΘΕΜΑ: Παραθερισμός ΕΑΑΑ (voucher) - Απάντηση σε Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο ΕΑΑΑ

ΣΧΕΤ: Η επιστολή (ΕΑΑΑ) με αρ. πρωτ. 95/26-2-2024

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

Σχετικά με την παροχή voucher από την ΕΑΑΑ και την προσωπική μου ανοιχτή επιστολή την οποία ακολούθησε η αποστολή (e-mail) προς εσάς, που συνυπογράφεται και από άλλα μέλη του ΔΣ, και σε απάντηση του με αρ. πρωτ 95 της 26/2/2024 εγγράφου του προέδρου και του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ένωσης προς ΥΕΘΑ θα ήθελα να σας γνωρίσω τα εξής.

Η αναφορά ότι δημοσιοποίησα απόφαση των **πρακτικών** του ΔΣ είναι παντελώς αβάσιμη καθόσον δεν επικαλούμαι κανένα πρακτικό αλλά αναφέρομαι στην απόφαση για την παροχή voucher στα μέλη της Ένωσης χωρίς να κάνω κρίση και να θίγω οποιοδήποτε πρόσωπο.

Η ΕΑΑΑ είναι ΝΠΔΔ σωματειακού χαρακτήρα με αιρετό ΔΣ και ως αιρετό μέλος του ΔΣ αισθάνομαι την υποχρέωση να δημοσιοποιώ τις απόψεις μου και να θέτω τον εαυτό μου στην κρίση των συναδέλφων μου για αποφάσεις οι οποίες κατά τη γνώμη μου είναι μείζονος σημασίας και αφορούν όλα τα μέλη. Φρονώ ότι την ίδια υποχρέωση έχει και το ΔΣ, ως αιρετό συλλογικό όργανο, στα πλαίσια της διαφάνειας κατά τη λήψη αποφάσεων **καθώς η μυστικότητα δεν συνάδει με τη δημόσια διοίκηση**, πολλώ δε μάλλον σε σωματεία.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης εξέφρασα τη διαφωνία μου όχι για την παροχή voucher αλλά για το κριτήριο της βαθμολογικής μοριοδότησης το οποίο το θεωρώ άδικο. Τα έσοδα της Ένωσης είναι αποκλειστικά από τις υποχρεωτικές κρατήσεις των μελών μας και κατά την άποψή μου θα πρέπει να διατίθενται στα μέλη της Ένωσης με κριτήρια που θα προάγουν την κοινωνική της αποστολή, η οποία απορρέει από τα θεσμικά της κείμενα, και σε κάθε περίπτωση ισότιμα και χωρίς καμία απολύτως διάκριση.

Προσπαθώντας να επιχειρηματολογήσω κατά τη συνεδρίαση του ΔΣ μου αφαιρέθηκε ο λόγος επειδή, όπως ειπώθηκε, δεν άρεσαν οι απόψεις μου. Αν έτσι εννοείται από τον πρόεδρο και Δ/Σύμβουλο το δικαίωμα κάθε μέλους του ΔΣ να διατυπώνει ελεύθερα τις απόψεις του αρκεί αυτές να είναι σύμφωνες με τη γνώμη του προέδρου και της πλειοψηφίας του ΔΣ τότε αναρωτιέμαι αν ζω

σε χώρα δημοκρατική όπου οι αντίθετες απόψεις είναι σεβαστές και για ποια ελευθερία μπορούμε να μιλάμε; Αν και ζήτση να καταγραφούν τα λεχθέντα στα πρακτικά, όπως ακριβώς ειπώθηκαν, αυτό που αναφέρεται δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα. Επειδή οι συνεδριάσεις του ΔΣ καταγράφονται ηχητικά παρακαλώ να δοθεί στη δημοσιότητα (ενδιαφερομένους) η καταγραφή προκειμένου να διαπιστωθεί η βασιμότητα ή όχι των λεγομένων μου για τους όρους που διεξήχθη η συζήτηση.

Σχεδόν ένα μήνα πριν την ανάρτηση της άποψής μου σε ΜΚΔ και συγκεκριμένα στις 16-1-2024 απέστειλα e-mail στον πρόεδρο και τα μέλη του ΔΣ όπου ανέφερα, «**Για λόγους δεοντολογικούς σας ενημερώνω ότι για το θέμα θα τοποθετηθώ δημόσια έτσι ώστε οι συνάδελφοί μας να γνωρίσουν τα γεγονότα και να κρίνουν ανάλογα. Εκτιμώ ότι υποστηρίζοντας την ορθότητα των απόψεών μας κανείς δεν έχει πρόβλημα να μάθουν οι συνάδελφοί μας ποιοι υποστηρίζουν την μοριοδότηση κ.λ.π και ποιοι δεν υποστηρίζουν**». Παράλληλα στο ίδιο e-mail εξέφραζα την διαμαρτυρία μου για το περιεχόμενο του πρακτικού καθώς δεν αναφέρονταν οι θέσεις μου όπως διατυπώθηκαν στη συνεδρίαση του ΔΣ. Επί της συγκεκριμένης επιστολής (e-mail) δεν πήρα καμία απάντηση.

Είναι αξιοσημείωτο ότι ένα χρόνο πριν, το 2023, για τους ίδιους λόγους, κοινωνικής δικαιοσύνης, που υποστηρίζω και σήμερα, μετά από έγγραφη πρότασή μου αποφασίστηκε ΟΜΟΦΩΝΑ από το ΔΣ η κατάργηση της βαθμολογικής μοριοδότησης στα δωμάτια που ενοικιάζει η Ένωση στην περιοχή της Σκοτίνας Πιερίας για τον παραθερισμό των μελών της, με ισχύ της απόφασης από το 2024. Παρόλο που αυτή η απόφαση δεν καταργήθηκε με νεότερη στους όρους του παραθερισμού 2024 για τα ενοικιαζόμενα δωμάτια ισχύουν τα βαθμολογικά μόρια τα οποία τώρα επεκτάθηκαν και στο voucher.

Στην απάντηση του προέδρου και Διευθύνοντα Συμβούλου της ΕΑΑΑ ανάμεσα σε άλλους προσβλητικούς χαρακτηρισμούς μου αποδίδεται και η κατηγορία της δήθεν παραπλάνησης των συναδέλφων μου. Ας δούμε όμως τα στοιχεία που επικαλούνται οι ίδιοι.

Πίνακας 1 (Έγγραφο της ΕΑΑΑ)

ΠΙΝΑΚΑΣ 1
ΚΑΤΑ ΒΑΘΜΟ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΑΑΑ

ΒΑΘΜΟΙ	ΜΕΛΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗ
ΠΤΧΟΣ ε.α.	10	0,09 %	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΩΤΑΤΩΝ
ΑΠΤΧΟΣ ε.α.	357	3,29 %	
ΥΠΤΧΟΣ ε.α.	640	5,89 %	
ΤΑΞΟΣ ε.α.	857	7,89 %	1.864 ΜΕΛΗ ΠΟΣΟΣΤΟ 17,17 %
ΣΜΧΟΣ ε.α.	2.698	24,85 %	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΩΤΕΡΩΝ
ΑΣΜΧΟΣ ε.α.	2.013	18,54 %	
ΕΠΓΟΣ ε.α.	1.398	12,87 %	
ΣΓΟΣ ε.α.	1.870	17,22 %	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΩΤΕΡΩΝ
ΥΠΣΓΟΣ ε.α.	179	1,65 %	
ΑΝΘΣΓΟΣ ε.α.	448	4,13 %	
ΑΝΘΣΤΗΣ ε.α.	389	3,58 %	2.886 ΜΕΛΗ ΠΟΣΟΣΤΟ 26,58 %
ΣΥΝΟΛΟ	10.859		

Στον παραπάνω πίνακα αναφέρονται ως μέλη της Ένωσης μόνο οι ε.α. αξιωματικοί ενώ θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται και τα ορφανικά μέλη, ο αριθμός των οποίων σύμφωνα με τον εκλογικό κατάλογο της ΕΑΑΑ είναι 1800. Σημειώνεται ότι στα ορφανικά μέλη γίνονται κρατήσεις από το μέρισμα του ΜΤΑ και δικαιούνται παραθερισμού. Ως εκ' τούτου και σύμφωνα με τον εκλογικό κατάλογο της ΕΑΑΑ τα μέλη της Ένωσης είναι 12.651 και το ποσοστό ανά κατηγορία είναι,

	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΛΩΝ ΕΑΑΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΩΤΑΤΟΙ ε.α.	12651	14%
ΑΝΩΤΕΡΟΙ ε.α.		44%
ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ ε.α.		27%
ΟΡΦΑΝΙΚΑ ΜΕΛΗ		15%
ΣΥΝΟΛΟ		100%

Πίνακας 2 Β (Έγγραφο της ΕΑΑΑ)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 Β
ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ
ΒΑΘΜΟ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 2021 2022 2023

ΒΑΘΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ		
ΑΠΤΧΟΣ ε.α.	5 %	ΑΝΩΤΑΤΩΝ		
ΥΠΤΧΟΣ ε.α.	10 %	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟΣΤΟ	25	%
ΤΑΞΧΟΣ ε.α.	10 %			
ΣΜΧΟΣ ε.α.	26 %	ΑΝΩΤΕΡΩΝ		
ΑΣΜΧΟΣ ε.α.	19 %	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟΣΤΟ	57	%
ΕΠΓΟΣ ε.α.	12 %			
ΣΓΟΣ ε.α.	23 %	ΚΑΤΩΤΕΡΩΝ		
ΥΠΣΓΟΣ ε.α.	1 %	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟΣΤΟ	28	%
ΑΝΘΣΓΟΣ ε.α.	2 %			
ΑΝΘΣΤΗΣ ε.α.	2 %			

Το σύνολο των ποσοστών που παρατίθεται στον παραπάνω πίνακα είναι **110%** και άρα τα στοιχεία του πίνακα που δόθηκε είναι λανθασμένα.

(συνέχεια στην επόμενη σελίδα)

Πίνακας 2 (Έγγραφο της ΕΑΑΑ)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΜΗΝΙΑΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΥΠΕΡ ΕΑΑΑ ΚΑΤΑ ΒΑΘΜΟ

ΒΑΘΜΟΙ	ΜΗΝΙΑΙΟ ΜΕΡΙΣΜΑ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΥΠΕΡ ΕΑΑΑ
ΑΠΤΧΟΣ ε.α.	560	6
ΥΠΤΧΟΣ ε.α.	528	5
ΤΑΞΧΟΣ ε.α.	480	5
ΣΜΧΟΣ ε.α.	464	5
ΑΣΜΧΟΣ ε.α.	416	4
ΕΠΓΟΣ ε.α.	384	4
ΣΓΟΣ ε.α.	352	4
ΥΠΣΓΟΣ ε.α.	304	3
ΑΝΘΣΓΟΣ ε.α.	288	3
ΑΝΘΣΤΗΣ ε.α.	288	3

Ο παραπάνω πίνακας είναι παντελώς ανακριβής καθώς σύμφωνα με τον νόμο οι υποχρεωτικές κρατήσεις γίνονται μόνο στο μέρισμα το οποίο είναι πολύ μικρότερο από τα αναγραφόμενα ποσά.

Ο ισχυρισμός ότι το ποσό της κράτησης υπερ της ΕΑΑΑ είναι διαφορετικό ανάλογο του αντίστοιχου στον βαθμό του μερίσματος που λαμβάνει από το ΜΤΑ και άρα, όπως υπονοείται, αυτοί που έχουν μεγαλύτερη κράτηση θα πρέπει να έχουν και προβάδισμα στην παροχή του voucher προσβάλλει την κοινή λογική καθώς αντίστοιχα η πολιτεία στο Πρόγραμμα «**Τουρισμός για Όλους**» θα έπρεπε να δίνει το voucher όχι με εισοδηματικά κριτήρια αλλά σε αυτούς που πληρώνουν περισσότερους φόρους καθώς έχουν μεγαλύτερα εισοδήματα.

Όμως ακόμα και αν δεχτούμε αυτό το επιχείρημα η πραγματικότητα είναι ότι το μέρισμα που καταβάλλεται από το ΜΤΑ στη συντριπτική πλειοψηφία των μελών δεν έχει σχέση με τον βαθμό της αποστρατείας τους αλλά με το βαθμό αναλογούντος μερίσματος ο οποίος είναι μεγαλύτερος του βαθμού αποστρατείας. Κατά συνέπεια, εφόσον υποστηρίζεται ότι τα μόρια για το voucher πρέπει να σχετίζονται με το ύψος των κρατήσεων από το ΜΤΑ θα πρέπει για τη μοριοδότηση να λαμβάνεται υπόψη ο βαθμός αναλογούντος μερίσματος και όχι ο αποστρατευτικός βαθμός.

Επιπρόσθετα πόσο δίκαιο άραγε είναι ένας ο οποίος παίρνει 100 ευρώ μηνιαίως περισσότερο μέρισμα και του γίνονται κρατήσεις 1 ευρώ περισσότερο μηνιαίως υπερ της Ένωσης να δικαιούται προνομιακής αντιμετώπισης για την παροχή voucher 350 ευρώ; Πόσο δίκαιο είναι οι κατηγορίες μελών που συνεισφέρουν το ποσό των 500.000 ευρώ στα έσοδα, ύψους 600.000 ευρώ της Ένωσης, να αντιμετωπίζονται άνισα εις βάρος τους σε σχέση με την κατηγορία που συνεισφέρει 100.000 ευρώ;

Από πού άραγε προκύπτει η επίκληση ότι το ΔΣ έλαβε μέριμνα όχι μόνο για τις ειδικές κατηγορίες αλλά και γενικά για τους αναξιοπαθούντες συναδέλφους; Ποιο είναι το μέτρο που ελήφθη για τους αναξιοπαθούντες συναδέλφους, που και πως αυτοί περιγράφονται; Οι ειδικές κατηγορίες δεν θα

έπρεπε να εντάσσονται και αυτές σε κάποια κριτήρια έτσι ώστε να τυγχάνουν της αρωγής οι ποιο ευάλωτοι, όπως το κάνει η πολιτεία για τα voucher που διαθέτει;

Σχετικά με τα παρατιθέμενα στατιστικά στοιχεία παρελθόντων ετών παραθερισμού για τα έτη 2021 και 2022 είναι γνωστό ότι οι συνθήκες λόγω των περιοριστικών μέτρων του κορονοϊού ήταν ιδιαίτερες και δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα. Κατά συνέπεια ποιο αντιπροσωπευτικό δείγμα είναι το 2023 όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα.

ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΜΟΣ 2023					
	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΛΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (ΠΟΣΟΣΤΟ)	ΑΙΤΗΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ (ΕΠΕΛΕΓΗΣΑΝ)	ΕΠΕΛΕΓΗΣΑΝ ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΜΟΥ ΕΚΤΟΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ (%) ΠΟΥ ΕΠΕΛΕΓΗΣΑΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΜΕΛΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
ΑΝΩΤΑΤΟΙ	14%	432 (25%)	8	243	14%
ΑΝΩΤΕΡΟΙ	44%	1041 (19%)	38	502	9%
ΚΑΤΩΤΕΡΟΙ	27%	537 (16%)	26	222	6%
ΟΡΦΑΝΙΚΑ ΜΕΛΗ	15%	269 (25%)	6	91	5%
ΣΥΝΟΛΟ	12651	2279	78	1058	

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι, Οι ανώτατοι ε.α. αξκοι αποτελούν το **14%** των μελών της ΕΑΑΑ. Από το σύνολο της κατηγορίας τους έκανε αίτηση το **25%** και επελέγη παραθερισμού το **14%**.

Οι ανώτεροι ε.α. αξκοι αποτελούν περίπου το μισό, **44%**, των μελών της ΕΑΑΑ. Από το σύνολο της κατηγορίας τους έκανε αίτηση παραθερισμού το **19%** και επελέγη το **9%**.

Οι κατώτεροι ε.α. αξκοι αποτελούν περίπου το 1/3, **27%**, των μελών της ΕΑΑΑ. Από το σύνολο της κατηγορίας τους έκανε αίτηση παραθερισμού το **16%** και επελέγη το **6%**.

Τα ορφανικά μέλη αποτελούν περίπου τον ίδιο αριθμό μελών της ΕΑΑΑ, **15%**, με τους ανώτατους ε.α. αξκους. Από το σύνολο της κατηγορίας τους έκανε αίτηση παραθερισμού το **25%** και επελέγη το **5%**.

Με βάση τα παραπάνω οι ανώτατοι ε.α. αξκοι βρίσκονται σε πλεονεκτική θέση για παραθερισμό. Για την ακριβή αποτύπωση των συγκριτικών στοιχείων θα πρέπει να ληφθούν και άλλοι παράγοντες υπόψη όπως είναι η οικογενειακή κατάσταση των μελών, δηλαδή τα παιδιά κάτω των 25 ετών που προσθέτουν μόρια, η περίοδος και η συχνότητα του παραθερισμού, το γεγονός ότι πολλοί χαμηλόβαθμοι ε.α. αξκοι δεν κάνουν αιτήσεις γνωρίζοντας εκ' των προτέρων ότι με τα μόρια που διαθέτουν δεν θα καταστούν δικαιούχοι, οι δηλώσεις ανά κέντρο παραθερισμού καθώς δεν είναι όλα τα κέντρα παραθερισμού το ίδιο ελκυστικά για όλους, το γεγονός ότι για τα ενοικιαζόμενα δωμάτια της Σκοτίνας υπάρχει πολύ μικρό ενδιαφέρον από τους ανωτάτους ε.α. αξκους, η μοριοδότηση για τα ορφανικά μέλη η οποία είναι μικρότερη κ.λ.π.

κ. Υπουργέ,

Κανείς δεν ζήτησε, άλλωστε θα ήταν παράλογο, να εξισωθεί η σύνταξη, κύρια και ΜΤΑ των ε.α. αξκων. Το ίδιο παράλογο όμως είναι οι κρατήσεις των ε.α. αξκων, υπέρ μιας Ένωσης σωματειακής μορφής όπου είναι υποχρεωτικά μέλη, να διανέμονται με άνισα κριτήρια μεταξύ τους και να υποστηρίζεται ότι αυτή η διάκριση υπηρετεί την αρχή της ισότητας. Είχα την εντύπωση ότι βρίσκομαι και υπηρετώ σε μια Ένωση όπου όλα τα μέλη είναι ίσα μεταξύ τους αλλά τώρα πληροφορούμαι ότι ο πρόεδρος και ο Διευθύνων Σύμβουλος της ΕΑΑΑ, που υπογράφουν την επιστολή καθώς θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι δεν ήταν σε γνώση του ΔΣ, θεωρούν ότι ισότητα σημαίνει την ίδια αντιμετώπιση **των πράγματι ίσων** και αναλόγως άνιση των άνισων. Αυτή την αναφορά, αν την ερμηνεύω σωστά, δηλαδή ότι τα μέλη της Ένωσης αντιμετωπίζονται με άνισους όρους επειδή δεν είναι πράγματι ίσοι ως την αξιολογήσουν τα χιλιάδες μέλη μας και οι οικογένειές τους.

Οι απειλές για τη λήψη μέτρων εναντίον μου επειδή απλά διαφωνώ δημόσια με τις αποφάσεις της πλειοψηφίας του ΔΣ της ΕΑΑΑ σκοπό έχουν να με φιμώσουν προκειμένου να σταματήσω να υπερασπίζομαι τα συμφέροντα των συναδέλφων μου έτσι όπως εγώ τα αντιλαμβάνομαι και σύμφωνα με τις δικές μου αρχές και αξίες. Εδώ και σχεδόν 10 χρόνια οι συνάδελφοί μου με τιμούν με την ψήφο τους για να υπηρετώ αμισθί, όπως όλα τα μέλη των ΔΣ, την ΕΑΑΑ. Θεωρώντας ότι ζω σε μια δημοκρατική χώρα όπου έχω το δικαίωμα της, κατά την κρίση μου, δημοσιοποίησης των απόψεών μου, ιδιαίτερα αυτών που σχετίζονται με την ιδιότητά μου ως αιρετό μέλος ενός διοικητικού συμβουλίου σωματειακού χαρακτήρα, θα συνεχίσω να αγωνίζομαι για τη δίκαια και ίση μεταχείριση όλων των μελών ανεξαρτήτως κατηγορίας και προέλευσης.

Στην κατεύθυνση αυτή και πιστεύοντας ότι ο παραθερισμός δεν έχει σκοπό να ενισχύει, συγκριτικά, το εισόδημα των ποιο ισχυρών οικονομικά σας ζητώ κ. υπουργέ να επανεξετάσετε όλο το πλαίσιο του παραθερισμού, που αφορά τους αποστράτους και τις οικογένειές τους, εισάγοντας ένα ισότιμο και δίκαιο σύστημα κριτηρίων με προτεραιότητα στις ποιο ευάλωτες και αδύνατες κοινωνικά ομάδες.

Με εκτίμηση,

Σγος ε.α. Κων/νος Λιούτας
Μέλος ΔΣ/ΕΑΑΑ